

Agir en citoyen sur la performance des politiques de gestion des déchets ménagers en France

Étude et guide d'action- résumé
Automne 2010

Source : Politic Angels

TABLE DES MATIÈRES

POUR DISCUSSION

1. Contexte, objectifs et approche

2. Synthèse des résultats

CONTEXTE, OBJECTIFS ET APPROCHE

POUR DISCUSSION

- Ce document est la synthèse d'une étude sur la performance des politiques d'élimination des déchets ménagers, réalisée par le **mouvement citoyen des Politic Angels** (www.politicangels.com), dans le cadre d'une **action de stimulation des élus/ responsables pour améliorer cette performance**.
- L'étude, **unique en France par sa richesse et son indépendance**, a un objectif économique et un objectif politique :
 - Au plan économique, elle vise à **mesurer la performance actuelle (et notamment le coût), des politiques d'élimination des déchets ménagers**, afin d'identifier les potentiels d'amélioration.
 - Au plan politique, elle est un des leviers utiles pour **donner au citoyen des moyens de stimuler une amélioration de cette performance dans son territoire**, en jouant un rôle de partenaire ou de contre-pouvoir selon les contextes locaux.
- En ligne avec les principes des Politic Angels, l'action sera menée en:
 - s'appuyant autant que possible **sur des faits et non des opinions** (via des bases de données issues du terrain)
 - interpellant les élus et responsables dans **un dialogue constructif et résolument orienté vers l'action et l'impact**
 - **associant à l'action tous les citoyens partageant les objectifs et valeurs des Politic Angels** (pour compléter la base, conduire le dialogue local avec les élus, signer des pétitions, ...)

POLITIQUES PUBLIQUES D'ÉLIMINATION DES DÉCHETS MÉNAGERS : CONTEXTE ACTUEL EN FRANCE

POUR DISCUSSION

- L'élimination des déchets ménagers est un service public géré par des communautés/ syndicats de communes ou d'agglomérations, qui en rendent compte au citoyen dans un **document légal annuel public: le rapport sur le prix et la qualité du service des déchets ménagers**.
- Le service est organisé autour de **la collecte et du traitement de plusieurs flux de déchets: les recyclables** (emballages, journaux, verre, verts), les **ordures ménagères résiduelles** (collectées en porte à porte) et les **déchets des déchetteries**.
- Les politiques d'élimination des déchets ménagers ont depuis des années porté sur **l'organisation technique des filières et la mise en place du recyclage** (subventionné par l'État), en prêtant une **attention moins spécifique au coût du service** (comme en témoignent les tailles relatives des sections correspondantes des rapports publics sur la qualité et le prix du service).
- Récemment des **référentiels de comptabilité précise des coûts ont été développés par l'ADEME**, et peuvent être mis en oeuvre par les responsables pour des éventuelles actions d'optimisation.

OÙ EN SOMMES-NOUS DE L'ACTION AUJOURD'HUI ?

POUR DISCUSSION

- L'ADEME a constitué une base de données (Sinoe) des analyses détaillées de performances et de coûts des politiques de déchets des communautés qui ont adopté son référentiel.
- A ce jour un peu moins de 250 groupements de communes (**environ 10% du total des groupements, représentant 50% de la population**) l'ont mis en oeuvre
- A ce jour, aussi, **l'ADEME ne donne pas accès à cette base au citoyen**, gardant ainsi les résultats détaillés des analyses et les comparaisons de performance pour **l'usage exclusif des responsables politiques et administratifs**
- les Politic Angels ont donc adopté **une approche directe** en demandant aux groupements qui avaient adopté le référentiel (une information qui, elle, est fournie par l'ADEME) les rapports sur le service des déchets 2008 et 2009.
- Des indicateurs de performance ont alors été assemblés dans une base sur trois dimensions:
 - communication/transparence financière des rapports
 - volume de déchets par habitant (performance des habitants)
 - coûts à la tonne (performance des élus et responsables)
- 160 groupements ont aujourd'hui répondu aux demandes. Ce document présente la synthèse des résultats des 100 premières réponses.

TABLE DES MATIÈRES

1. Contexte, objectifs et approche

2. Synthèse des résultats

PERFORMANCE DE LA POLITIQUE DES DÉCHETS MÉNAGERS : COMMUNICATION ET VOLUME (1/4)

POUR DISCUSSION

- **Une communication financière assez peu transparente:**
 - Seulement environ 15% des groupements de communes qui ont adopté le référentiel de coûts en communiquent les résultats au public.
 - Environ la moitié des groupements ayant travaillé avec le référentiel Sinoé ne communique pas de données financières permettant de reconstituer le détail des coûts par opération*flux de déchets.
 - **Une grande dispersion dans la performance des citoyens, en terme de volume par habitant:**
 - Déchets ménagers résiduels (OMR) : de 170 à 420 kg/habitant/an
 - Taux de tri* : entre 15% et 40%
 - Total des déchets: de 400- à 900+ kg/habitant/an
- Taux de tri = volume des déchets recyclables (emballages+journaux+verre)/ volume des déchets résiduels+recyclables

Source: analyse Politic Angels sur un échantillon de 120 groupements de communes ayant mis en place une comptabilité analytique des coûts des déchets ménagers– année 2008

PERFORMANCE DE LA POLITIQUE DES DÉCHETS MÉNAGERS : INDICATEURS DE COÛTS (2/4)

POUR DISCUSSION

- **Une grande dispersion dans la performance des élus, en terme de coûts (€/t TTC):**
 - **Coût complet* collecte et traitement des OMR (déchets résiduels) : entre 130- et 300+**
 - **Coût complet* collecte et traitement des déchets totaux: entre 100 et 250+**
- **Une performance de coût total à la tonne présentant une corrélation :**
 - **Très faible** avec le **volume total de déchets collectés** (26%, pas d'effet d'échelle)
 - **Faible** avec la **population totale** du territoire (pas d'effet d'échelle)
 - **Moyenne** avec la **densité**, malgré le lien souvent évoqué entre densité et deux facteurs clés : le comportement de collecte sélective et l'organisation de la collecte. **Mais un seuil de coût minimum en fonction de la densité semble une approche intéressante d'appréciation du potentiel d'amélioration d'in territoire.**
 - **Faible** avec les **autres facteurs (régime régie/ DSP, identité des prestataires, filière de traitement des OMR, taux de collectes par filière, ...)**
- **Coût complet : coût sans prise en compte des prix de revente des matériaux recyclés (coût technique, typiquement moins de 10% d'écart) ou des subventions (coûts aidés)**

Source: analyse Politic Angels sur un échantillon de 120 groupements de communes ayant mis en place une comptabilité analytique des coûts des déchets ménagers– année 2008

PERFORMANCE DE LA POLITIQUE DES DÉCHETS MÉNAGERS : COMPARAISON DES EXTRÊMES (3/4)

POUR
DISCUSSION

- Comparaison révélatrice entre les 15 territoires les + et les - performants, **en terme de coût total à la tonne** :
 - Les territoires les – performants sont sensiblement + peuplés (106 000 habitants) et denses que les + performants (32 000 habitants), mais certains territoires les + performants sont aussi peuplés et denses que la plupart des territoires les – performants
 - **Les + performants produisent plus de déchets par habitant (642 kg/ha) que les – performants (527 kg/ha), et des volumes d'OMR très proches (262 kg/ha contre 274 kg/ha)**
 - **Les + performants présentent un taux de déchets collectés en déchetterie de 40% en moyenne, contre moins de 20% pour les - performants**
 - **Les - performants collectent 18% en encombrants, déchets verts ou déchets spéciaux porte à porte, contre moins de 5% pour les + performants.**
 - **Le régime de régie ou de DSP n'est pas à lui seul déterminant dans la performance, et un même groupe sous-traitant peut aussi bien servir les + et les – performants, avec des coûts à la tonne très différents**
 - La filière de traitement des OMR enfouissement (par rapport à incinération et biologico-mécanique) est plus utilisée par les + performants (50%, contre 30% pour les – performants) mais sans exclusive
 - Les + performants sont **meilleurs communicateurs sur les coûts** (60% bons ou moyens bons) que les – performants (25%)

PERFORMANCE DE LA POLITIQUE DES DÉCHETS MÉNAGERS : POTENTIEL D'AMÉLIORATION DE 450 A 900 M€

(4/4)

POUR DISCUSSION

- **L'anayse de corrélation coût total* à la tonne avec densité suggère une courbe plancher:**
 - **110 € TTC/t si densité < 750 ha/km²**
 - **200 € TTC/t si densité > 1400 ha/km²**
 - **Linéaire entre ces deux valeurs de densité**
- **Sur cette base le potentiel d'économie est de 450 à 900 M€ sur les dépenses annuelles d'exploitation, soit 7 à 12% du coût total, mais un ratio d'économie bien plus important sur certains territoires les moins performants.**
- **Ce niveau de potentiel d'économies est tout à fait comparable avec celui d'une estimation plus globale, s'appuyant sur des approches courantes de benchmarking à partir de la courbe de dispersion des niveaux de coût total à la tonne selon les territoires**

* Collecte+traitement, tous déchets

Source: analyse Politic Angels sur un échantillon de 120 groupements de communes ayant mis en place une comptabilité analytique des coûts des déchets ménagers– année 2008

ET MAINTENANT, QUE PUIS JE FAIRE EN TANT QUE CITOYEN ?

- Lire **le détail des résultats nationaux** dans ce rapport
- Connaître la performance de votre territoire:
 - En allant **consulter la base de données détaillée** que nous mettons à votre disposition sur www.politicangels.com/Base%20donnees%20dechets.html
 - **Si votre territoire n'y figure pas, nous aider à l'y ajouter** en nous envoyant le **rapport sur la qualité et le prix du service des déchets de votre territoire 2008**, un document officiel que **vos élus tiennent à votre disposition**
- Si les données de performance de votre territoire vous interpellent, et si vous souhaitez en discuter avec les élus:
 - **Engager par vous-même une discussion constructive avec les élus** pour entrer dans les détails qui vous posent question, et entendre leur propre diagnostic ou plan d'amélioration
 - **Vous appuyer sur l'expérience des Politic Angels** en la matière à **contactPoliticAngels@gmail.com**
 - Les 2 pages qui suivent sont un exemple, tiré de cette expérience, des objections que vous pourriez rencontrer dans cette démarche, et des réponses que vous pouvez y apporter.

Bonne suite... Et à bientôt peut-être.

PERFORMANCE DE LA POLITIQUE DES DÉCHETS MÉNAGERS : OBJECTIONS ET RÉPONSES (1/2)

POUR DISCUSSION

OBJECTION

- Une analyse faite par des citoyens, non légitimes ni compétents
- Données et traitements erronés

RÉPONSE

- Tout le monde est légitime à poser des questions à base d'analyses
- Discutons les chiffres en comparant
- Les imprécisions des rapports peuvent en effet amener des petites erreurs
- Celles-ci sont aussi présentes dans les données "officielles"
- Jouons la transparence et confrontons avec vos chiffres
- **Les dispersions sont telles que d'éventuelles petites erreurs ne changent pas le tableau global**

PERFORMANCE DE LA POLITIQUE DES DES DÉCHETS MÉNAGERS : OBJECTIONS ET RÉPONSES (2/2)

POUR DISCUSSION

OBJECTION

- Indicateurs mal choisis (exemple prendre le coût technique au lieu du coût complet)
- Analyses non conclusives car chaque cas de groupement a ses spécificités*

RÉPONSE

- Écarts coûts techniques- coûts complets en général de moins de 10%
- Les dispersions sont telles que d'éventuelles petites erreurs ne changent pas le tableau
- Réponse classique de déni de comparaison, entrons dans le détail.
- **Les dispersions sont telles qu' une performance bas de fourchette est bien synonyme de potentiel d'améliorations**

* Exemple de facteurs source de différence de coûts à la tonne : densité/ nature de l'habitat, filière de traitement (incinération/ enfouissage), taille de la communauté en nombre d'habitants, ...